



УДК 514.75
ББК 22.151

НЕКОТОРЫЕ СВОЙСТВА ОПЕРАТОРОВ ЭЛЛИПТИЧЕСКОГО ТИПА

А.И. Бодренко

В работе изучаются свойства операторов эллиптического типа на гиперповерхностях в евклидовом пространстве.

Ключевые слова: деформация поверхности, средняя кривизна.

Введение

Пусть E^{n+1} — $(n + 1)$ -мерное ($n > 1$) евклидово пространство. Для заданного числа n рассмотрим евклидовы пространства E^{n+1} и E^n . Введем в E^{n+1} декартову прямоугольную систему координат (y^1, \dots, y^{n+1}) , в E^n — декартову прямоугольную систему координат (x^1, \dots, x^n) . Обозначим через K_r открытый шар радиуса $r > 0$ в E^n .

Пусть Φ — односвязная ориентируемая гиперповерхность с краем $\partial\Phi$ в E^{n+1} . Пусть

1) $h : \Phi \rightarrow K_r$ — гомеоморфизм Φ на K_r ;

2) обратное отображение $h^{-1}(x) \equiv (f^1(x), \dots, f^{n+1}(x))$, где $x = (x^1, \dots, x^n) \in K_r$, удовлетворяет условию: $f^\alpha \in C^{3,s}(\overline{K_r})$, $s \in (0, 1)$, $\alpha = \overline{1, n+1}$.

Тогда Φ можно задать системой уравнений

$$y^\alpha = f^\alpha(x^1, \dots, x^n), \quad (x^1, \dots, x^n) \in K_r, \quad \alpha = \overline{1, n+1}, \quad (1)$$

где $f^\alpha \in C^{3,s}(\overline{K_r})$.

Пусть Φ не имеет действительных асимптотических направлений, то есть все главные кривизны Φ имеют в каждой точке одинаковый знак. Не ограничивая общности, ориентируем Φ единичным вектором нормали так, чтобы средняя кривизна гиперповерхности Φ была положительной в каждой точке. Пусть все главные кривизны гиперповерхности Φ строго положительны на Φ . Пусть (n^α) — координаты единичного вектора нормали гиперповерхности Φ в точке $(y^\alpha) \in \Phi$, $H = nh_1/2$, где h_1 — средняя кривизна гиперповерхности Φ в точке (y^α) . Векторы $\{y_{,i}^\alpha\}_{i=1}^n$ образуют базис касательного пространства к Φ в точке (y^α) , где символ « $,i$ » означает ковариантную производную в метрике гиперповерхности Φ . Пусть $g_{ij} = \delta_{\alpha\beta} y_{,i}^\alpha y_{,j}^\beta$ — метрический тензор гиперповерхности Φ , где $\delta_{\alpha\beta}$ — символ Кронекера. Пусть g^{kl} — тензор, обратный к g_{ij} , $g = \det \|g_{ij}\|$, b_{ij} — тензор второй квадратичной формы гиперповерхности Φ . Так как все главные кривизны гиперповерхности Φ положительны, то вторая квадратичная форма $b_{ij} dx^i dx^j$ гиперповерхности положительно определена, и следовательно, $\det \|b_{ij}\| > 0$. Обозначим через b^{*ij} — тензор, обратный к тензору b_{ij} : $b^{*ij} b_{ik} = \delta_k^j$, где δ_k^j — символ Кронекера.

Рассмотрим дифференциальный оператор L , записываемый в координатной форме на Φ в виде:

$$L = -\frac{1}{2H\sqrt{g}}\partial_k(\sqrt{g}b^{*ik}\partial_i) + 1. \quad (2)$$

Сформулируем задачу А: Требуется найти на Φ решение f класса $C^{2,s}(\Phi)$ уравнения

$$Lf = \mu f + \gamma,$$

при условии:

$$\frac{\partial f}{\partial N} \equiv b^{*ik}\partial_i(f)\cos(\bar{n}, x_k)|_{\partial\Phi} = \psi,$$

где μ — действительное число; $n^k \equiv \cos(\bar{n}, x^k)$ — координаты вектора внешней нормали к поверхности ∂K_r в соответствующей точке; $\cos(\bar{n}, x_k)$ — направляющие косинусы вектора внешней конормали: $\cos(\bar{n}, x_k) = g_{ik}n^i$ к поверхности ∂K_r в соответствующей точке; $\gamma \in C^{0,s}(\Phi)$, $\psi \in C^{1,s}(\partial\Phi)$. Не ограничивая общности, можем считать, что функция ψ удовлетворяет условиям: $\psi \in C^{1,s}(\Phi)$ и $\psi \in C^{1,s}(\partial\Phi)$.

1. Исследование разрешимости краевой задачи (А)

Теорема 1. *Существует не более чем счетное множество действительных чисел μ_s ($s = 1, 2, \dots$): $1 = \mu_1 < \mu_2 < \dots$, не имеющее конечных предельных точек и такое, что задача (А) для $\mu \neq \mu_s$ ($s = 1, 2, \dots$) имеет единственное решение f класса $C^{2,s}(\Phi)$.*

Доказательство теоремы 1. Докажем следующую лемму.

Лемма 1. *Пусть функция f является решением класса $C^{2,s}(\Phi)$ задачи А. Тогда имеет место неравенство*

$$|f|_{(\Phi)2,s} \leq M(|\gamma|_{(\Phi)0,s} + |\psi|_{(\partial\Phi)1,s}),$$

где постоянная M зависит от s, n, μ , поверхности Φ .

Доказательство леммы 1. Из [2] известно неравенство:

$$|f|_{K_\rho 2,s} \leq M_8(|\gamma|_{K_\rho 0,s} + \max_{K_\rho} |f| + |\psi|_{\partial K_\rho 1,s}).$$

Используя [1], получим доказательство леммы 1.

Рассмотрим на Φ пространство L_2 , считая $f \in L_2$, если

$$\int_{\Phi} 2H(x)f(x)\overline{f(x)}d\sigma < \infty,$$

где $H(x) \geq M > 0$, $x \in \Phi$. Пространство L_2 является банаховым пространством с нормой:

$$\|f\|_{L_2} = \left(\int_{\Phi} 2H(x)f(x)\overline{f(x)}d\sigma\right)^{1/2}.$$

Превратим его в гильбертово, определив на нем скалярное произведение по формуле:

$$(f, q)_{L_2} = \int_{\Phi} 2H(x)f(x)\overline{q(x)}d\sigma, \forall f, q \in L_2.$$

Рассмотрим пространство L_2^* — подпространство пространства L_2 , плотным множеством в котором является множество бесконечно дифференцируемых функций C^∞ , удовлетворяющих условию: $\frac{\partial f}{\partial N}|_{\partial\Phi} = 0$.

Будем рассматривать на Φ оператор L , определенный формулой (2). Отнесем к области определения M_L оператора L все функции $f \in C^2(\bar{\Phi})$ такие, что $Lf \in L_2$ и $\frac{\partial f}{\partial N}|_{\partial\Phi} = 0$.

Покажем, что оператор L на M_L является эрмитовым. Для этого следует убедиться, что M_L плотно в L_2^* и $(Lf, q) = (f, Lq), \forall f$ и $q \in M_L$.

Так как множество бесконечно дифференцируемых функций C^∞ , удовлетворяющих условию: $\frac{\partial f}{\partial N}|_{\partial\Phi} = 0$, содержится в M_L , то по определению пространства L_2^* следует, что M_L плотно в L_2^* .

Подсчитаем разность

$$(Lf, q)_{L_2} - (f, Lq)_{L_2}, \forall f, q \in M_L.$$

Получим:

$$\begin{aligned} (Lf, q)_{L_2} - (f, Lq)_{L_2} &= \int_U 2H(Lf\bar{q} - fL\bar{q})d\sigma = \\ &= - \int_{h(U)} (\bar{q} \circ h^{-1} \partial_k (\sqrt{g} b^{*kl} \partial_l (f \circ h^{-1})) - f \circ h^{-1} \partial_k (\sqrt{g} b^{*kl} \partial_l (\bar{q} \circ h^{-1}))) dx^1 \dots dx^n = \\ &= - \int_{h(U)} (\partial_k (\sqrt{g} b^{*kl} \partial_l (f \circ h^{-1}) \bar{q} \circ h^{-1}) - f \circ h^{-1} \sqrt{g} b^{*kl} \partial_l (\bar{q} \circ h^{-1})) dx^1 \dots dx^n + \\ &+ \int_{h(U)} (\sqrt{g} b^{*kl} (\partial_l (f \circ h^{-1}) \partial_l (\bar{q} \circ h^{-1})) - \partial_l (\bar{q} \circ h^{-1}) \partial_k (f \circ h^{-1})) dx^1 \dots dx^n. \end{aligned}$$

Заметим, что имеет место равенство:

$$\begin{aligned} \int_{h(U)} (\sqrt{g} b^{*kl} (\partial_l (f \circ h^{-1}) \partial_l (\bar{q} \circ h^{-1}) - \partial_l (\bar{q} \circ h^{-1}) \partial_k (f \circ h^{-1}))) dx^1 \dots dx^n = \\ = \int_{\Phi} (\Phi^*(\partial f, \partial \bar{q}) - \Phi^*(\partial \bar{q}, \partial f)) d\sigma, \end{aligned}$$

где ξ_i и ζ_j — одновалентные, отличные от нуля тензоры на Φ , $\Phi^*(\xi, \zeta) = b^{*ij} \xi_i \zeta_j$. Так как гиперповерхность Φ имеет положительные главные кривизны и $\bar{\Phi}$ является компактом, то форма Φ^* является симметрической, положительно определенной билинейной формой: $\Phi^*(\xi, \zeta) = \Phi^*(\zeta, \xi), \forall \xi, \zeta, \Phi^*(\xi, \xi) > 0$ при $\xi \neq 0$.

Введем в рассмотрение на Φ внешнюю $(n - 1)$ форму ω , положив

$$\omega = \sum_j (-1)^{j-1} \nu^j dx^1 \wedge \dots \wedge \overset{\wedge}{dx^j} \wedge \dots \wedge dx^n,$$

где $\nu^j = \sqrt{g} b^{*ij} ((\partial_i f) \bar{q} - f(\partial_i \bar{q}))$.

Мы имеем

$$d\omega = \sum_j \partial_j \nu^j dx^1 \wedge \dots \wedge dx^n,$$

и потому

$$\begin{aligned}
 \int_{\Phi} d\omega &= \int_{\Phi} \sum_j \partial_j \nu^j dx^1 \wedge \dots \wedge dx^n = \\
 &= \int_{\Phi} (\partial_k(\sqrt{g}b^{*kl} \partial_l(f)\bar{q}) - f\sqrt{g}b^{*kl} \partial_l(\bar{q})) dx^1 \wedge \dots \wedge dx^n = \\
 &= \int_{h(U)} (\partial_k(\sqrt{g}b^{*kl} \partial_l(f \circ h^{-1})\bar{q} \circ h^{-1} - f \circ h^{-1}\sqrt{g}b^{*kl} \partial_l(\bar{q} \circ h^{-1}))) dx^1 \dots dx^n = \\
 &= \int_{\partial h(U)} \sqrt{g}b^{*kl} (\partial_l(f \circ h^{-1})\bar{q} \circ h^{-1} - f \circ h^{-1} \partial_l(\bar{q} \circ h^{-1})) \cos(n, x_k) dS = 0.
 \end{aligned}$$

Следовательно, получим

$$\begin{aligned}
 (Lf, q)_{L_2} - (f, Lq)_{L_2} &= \\
 &= \int_{\Phi} (\Phi^*(\partial f, \partial \bar{q}) - \Phi^*(\partial \bar{q}, \partial f)) d\sigma - \int_{\Phi} d\omega = - \int_{\Phi} d\omega = 0.
 \end{aligned}$$

Таким образом, оператор L на M_L является эрмитовым.

Покажем, что оператор L является положительным. Для этого подсчитаем $(Lf, f)_{L_2}$ $\forall f \in M_L$. Имеем

$$\begin{aligned}
 (Lf, f)_{L_2} &= \int_{\Phi} 2HLf\bar{f} d\sigma = \\
 &= \int_{\Phi} (\Phi^*(\partial f, \partial \bar{f}) + 2Hf\bar{f}) d\sigma - \int_{\Phi} d\omega_1,
 \end{aligned}$$

где

$$d\omega_1 = \partial_j(\sqrt{g}b^{*ij} \partial_i f \bar{f}) dx^1 \wedge \dots \wedge dx^n.$$

Так как $\int_{\partial \Phi} \omega_1 = 0$, то $(Lf, f)_{L_2} \geq 0$.

Это означает, что оператор L является положительным на области определения M_L . Известно, что эрмитов положительный оператор имеет не более чем счетное множество неотрицательных собственных чисел, не имеющее предельных точек на конечном расстоянии. Каждое собственное число оператора L действительно и имеет конечную кратность. Покажем, что это множество бесконечно, и наименьшее собственное число есть 1.

Исследуем разрешимость задачи А.

Рассмотрим на Φ пространство функций W_2^1 , элементы которого вместе со своими производными первого порядка принадлежат классу L_2 . Класс W_2^1 является гильбертовым пространством со скалярным произведением

$$(f, q)_{W_2^1} = \int_{\Phi} (\Phi^*(\partial f, \partial \bar{q}) + 2Hf\bar{q}) d\sigma.$$

Определение 1. Для любой функции $u \in W_2^1(K_r)$ ее представителем называется функция

$$\tilde{u}(x) = \lim_{\rho \rightarrow 0} \text{mes}^{-1}(K_{\rho(x)} \cap K_r) \int_{K_{\rho(x)} \cap K_r} u(y) dy, \forall x \in \bar{K}_r.$$

Известны следующие свойства представителей:

- 1) $\tilde{u}(x)$ определен для почти всех $x \in \overline{K_r}$;
- 2) $\tilde{u}(x) - u(x)$ равен нулю почти всюду в K_r ;
- 3) производная функции $\frac{\partial \tilde{u}(x)}{\partial x^i}$ существует почти всюду и совпадает почти всюду с обобщенной производной $\frac{\partial u}{\partial x^i}$ так, что $\frac{\partial \tilde{u}(x)}{\partial x^i} = \frac{\partial u}{\partial x^i} \in L_2(K_r)$;
- 4) в строго липшицевых областях представитель $\tilde{u}(x)$ функции $u \in W_2^1(K_r)$ однозначно доопределяется по непрерывности для почти всех точек границы области: $\tilde{u}(x) \in L_2(\partial K_r)$ и имеет место оценка:

$$\|\tilde{u}\|_{\partial K_r, L_2} \leq M_9 \|u\|_{K_r, W_2^1}.$$

Определение 2. Функция f называется обобщенным решением задачи (А), если для любой $q \in W_2^1$ выполнено равенство

$$\int_{\Phi} \Phi^*(\partial f, \partial \bar{q}) + 2Hf\bar{q}d\sigma = \mu \int_{\Phi} (2Hf\bar{q} + 2H\gamma\bar{q})d\sigma + \int_{\partial\Phi} -\psi\bar{q}dS. \quad (3)$$

Покажем, что данное нами определение обобщенного решения действительно является расширением классического понятия решения задачи А. Для этого рассмотрим выражение

$$\begin{aligned} & \int_{\Phi} 2H(Lf\bar{q} - \mu f\bar{q} - \gamma\bar{q})d\sigma = \\ & = \int_{\Phi} 2H\left(-\frac{1}{2H\sqrt{g}}\partial_k(\sqrt{g}b^{*ik}\partial_i(f)) + f - \mu f - \gamma\right)\bar{q}d\sigma = \\ & = \int_{\Phi} -\frac{1}{\sqrt{g}}\partial_k(\sqrt{g}b^{*ik}\partial_i(f))\bar{q}d\sigma + (1 - \mu)(f, q)_{L_2} - (\gamma, q)_{L_2} = \\ & = \int_{\Phi} -\partial_k(\sqrt{g}b^{*ik}\partial_i(f \circ h^{-1})\bar{q} \circ h^{-1})dx^1 \dots dx^n + (1 - \mu)(f, q)_{L_2} - (\gamma, q)_{L_2} = \\ & = \int_{\Phi} (-\partial_k(\sqrt{g}b^{*ik}\partial_i(f \circ h^{-1})\bar{q} \circ h^{-1}) + \sqrt{g}b^{*ik}\partial_i(f \circ h^{-1})\partial_k(\bar{q} \circ h^{-1}))dx^1 \dots dx^n + \\ & \quad + (1 - \mu)(f, q)_{L_2} - (\gamma, q)_{L_2} = \\ & = \int_{\Phi} \Phi^*(\partial f, \partial \bar{q})d\sigma - \int_{\partial h(U)} \sqrt{g}b^{*ik}\partial_i(f \circ h^{-1})\bar{q} \circ h^{-1} \cos(n, x_k)dS + \\ & \quad + (1 - \mu)(f, q)_{L_2} - (\gamma, q)_{L_2}. \end{aligned}$$

Действительно, если бы все входящие в уравнение (3) функции были достаточно гладкими, то мы пришли бы к тождеству

$$\int_{\Phi} 2H(Lf\bar{q} - \mu f\bar{q} - \gamma\bar{q})d\sigma + \int_{\partial\Phi} \left(\frac{\partial f}{\partial N} - \psi\right)\bar{q}dS = 0.$$

Уравнение (3) можно переписать в виде

$$(f, q)_{W_2^1} = \mu(f, q)_{L_2} + (\gamma, q)_{L_2} + \int_{\partial\Phi} -\psi\bar{q}dS.$$

Заметим, что уравнение

$$(f, q)_{W_2^1} = \mu(f, q)_{L_2} + (\gamma, q)_{L_2}$$

соответствует задаче $A_0: Lf = \mu f + \gamma$ на Φ , $\frac{\partial f}{\partial N}|_{\partial\Phi} = 0$.

Исследуем сначала ее разрешимость.

Определение 3. Функция $f \in W_2^1$, $f \neq 0$ называется обобщенной собственной функцией оператора L , если существует число μ такое, что функция f при всех $q \in W_2^1$ удовлетворяет равенству $(f, q)_{W_2^1} = \mu(f, q)_{L_2}$. Число μ называется собственным значением, соответствующим обобщенной собственной функции f . Будем считать, что $\|f\|_{L_2} = 1$.

Покажем, что существует линейный ограниченный оператор A из L_2 в W_2^1 с областью определения L_2 , для которого $\forall q \in W_2^1$ имеет место равенство: $(f, q)_{L_2} = (Af, q)_{W_2^1}$. При этом оператор A имеет обратный A^{-1} , и оператор A , если его рассматривать из W_2^1 в W_2^1 , является самосопряженным положительным и вполне непрерывным. Для доказательства этого утверждения рассмотрим линейный функционал из W_2^1 , задаваемый формулой: $l(q) = (f, q)_{L_2}$, где f — фиксированная функция из L_2 , $\forall q \in W_2^1$.

Так как

$$|l(q)| \leq M\|f\|_{L_2}\|q\|_{W_2^1},$$

то этот функционал ограничен. Поэтому, по теореме Рисса, существует единственная функция $U \in W_2^1$ такая, что $l(q) = (U, q)_{W_2^1}$, $\forall q \in W_2^1$, при этом $\|U\|_{W_2^1} = \|l\| \leq M\|f\|_{L_2}$. Это означает, что на L_2 задан линейный оператор $Af = U$, для которого имеет место равенство: $(f, q)_{L_2} = (Af, q)_{W_2^1}$.

Так как

$$\|Af\|_{W_2^1} = \|U\|_{W_2^1} \leq M\|f\|_{L_2},$$

то оператор A из L_2 в W_2^1 ограничен. Пусть при некотором $f \in L_2$ имеем $Af \equiv 0$. Тогда $U \equiv 0$ и $(f, q)_{L_2} = 0, \forall q \in W_2^1$. Отсюда следует, что $f \equiv 0$, то есть уравнение $Af = 0$ имеет только нулевое решение, и потому существует оператор A^{-1} .

Так как

$$(Af, q)_{W_2^1} = (f, q)_{L_2} = \overline{(q, f)_{L_2}} = \overline{(Aq, f)_{W_2^1}} = (f, Aq)_{W_2^1},$$

то оператор A является самосопряженным. Кроме того, оператор A положительный, так как $(Af, f)_{W_2^1} = (f, f)_{L_2} \geq 0$, где равенство нулю возможно только при $f \equiv 0$.

Покажем, что оператор A из W_2^1 в W_2^1 является вполне непрерывным. Для этого возьмем произвольное ограниченное множество функций в W_2^1 . Это множество компактно в L_2 , то есть из любого его бесконечного подмножества в L_2 можно выбрать фундаментальную последовательность $f_s, s = 1, 2, \dots$. Так как оператор A из L_2 в W_2^1 ограничен, то он непрерывен, и потому функции $Af_s, s = 1, 2, \dots$ образуют фундаментальную последовательность в W_2^1 . Это означает, что оператор A вполне непрерывен из W_2^1 в W_2^1 .

Перепишем уравнение $(f, q)_{W_2^1} = \mu(f, q)_{L_2}$ в виде: $(f, q)_{W_2^1} = \mu(Af, q)_{W_2^1}$, что эквивалентно операторному уравнению в пространстве W_2^1 : $\mu Af = f, f \in W_2^1$. Таким образом, число μ является собственным значением оператора L , и f — соответствующей ему обобщенной собственной функцией тогда и только тогда, когда $1/\mu$ есть характеристическое число оператора A из W_2^1 в W_2^1 и f — соответствующий ему собственный элемент. Так как оператор A является самосопряженным положительным вполне непрерывным, то

существует не более чем счетное множество характеристических чисел $\{\mu\}$ уравнения $(f, q)_{W_2^1} = \mu(f, q)_{L_2}$ в пространстве W_2^1 . Это множество не имеет конечных предельных точек, все собственные значения вещественны, каждому собственному значению соответствует конечное число взаимно ортогональных в W_2^1 собственных функций; собственные функции, соответствующие различным собственным числам, ортогональны в W_2^1 .

Пусть $\mu_s (s = 1, 2, \dots)$ — последовательность, содержащая все характеристические числа оператора L и $f_s (s = 1, 2, \dots)$ — система взаимно ортогональных в W_2^1 собственных функций таких, что $\|f_s\|_{L_2} = 1$ и

$$\mu_s A f_s = f_s, s = 1, 2, \dots \tag{4}$$

Умножим (4) скалярно в W_2^1 на f_s , получим:

$$(f_s, f_s)_{W_2^1} = \mu_s (A f_s, f_s)_{W_2^1} = \mu_s (f_s, f_s)_{L_2}.$$

Это соотношение можно переписать в виде:

$$\int_{\Phi} (\Phi^* (\partial f_s, \partial \bar{f}_s) + 2H f_s \bar{f}_s - 2\mu_s H f_s \bar{f}_s) d\sigma = 0.$$

Из полученного равенства следует, что $\mu_s \geq 1, s = 1, 2, \dots$. Если $\mu_1 = 1$, то $f_1 = \text{const} = 1/(\int_{\Phi} 2H d\sigma)$ на Φ . Это означает, что $\mu_1 = 1$ является первым характеристическим числом кратности один. Из соотношения (4) вытекает, что система функций $f_1/\sqrt{\mu_1}, f_2/\sqrt{\mu_2}, \dots$ является ортонормированной в W_2^1 системой, и потому она является ортонормированным базисом в W_2^1 .

Так как пространство функций W_2^1 бесконечномерно, то множество $f_s, s = 1, 2, \dots$ является бесконечным. Поэтому $\mu_s \rightarrow \infty$ при $s \rightarrow \infty$.

Согласно теоремам Фредгольма, уравнение $\mu A f = f + A\gamma$ однозначно разрешимо $\forall \gamma \in L_2$, если $\mu \neq \mu_s (s = 1, 2, \dots)$.

Рассмотрим уравнение

$$(f, q)_{W_2^1} = \mu(f, q)_{L_2} + (\gamma, q)_{L_2} + \int_{\partial\Phi} -\psi \bar{q} dS. \tag{5}$$

Рассмотрим интеграл

$$I(q) = \int_{\partial\Phi} -\psi \bar{q} dS$$

при фиксированной функции ψ . Покажем, что $I(q)$ определяет линейный функционал в пространстве W_2^1 .

Так как функция $\psi \in L_2(\partial\Phi)$, то выполнена оценка:

$$|I(q)| = \left| \int_{\partial\Phi} \psi \bar{q} dS \right| \leq M(\psi) \|q\|_{W_2^1}.$$

В силу теоремы Рисса о линейных функционалах, функционал $I(q)$ может быть представлен, и притом единственным образом, в виде: $I(q) = (B\psi, q)_{W_2^1}$, где $B\psi$ — элемент из W_2^1 , ψ — функция класса W_2^1 .

Это равенство определяет оператор B на любом элементе из W_2^1 . Он является ограниченным, так как

$$\|B\psi\|_{W_2^1}^2 = (B\psi, B\psi)_{W_2^1} = I(B\psi) \leq M\|\psi\|_{W_2^1}\|B\psi\|_{W_2^1}.$$

Откуда

$$\|B\psi\|_{W_2^1} \leq M\|\psi\|_{W_2^1}.$$

Тогда уравнение (5) примет вид: $f = \mu Af + A\gamma + B\psi$ в W_2^1 . Оно однозначно разрешимо, если $\mu \neq \mu_s$, $s = 1, 2, \dots$, $\forall \gamma \in L_2$, $\forall \psi \in W_2^1$. Это означает, что задача (A) для $\mu \neq \mu_s$, $s = 1, 2, \dots$ имеет единственное решение класса W_2^1 . Так как $H, b^{*ij} \in C^{0,s}(\Phi)$, $\gamma \in C^{0,s}(\Phi)$, $\psi \in C^{1,s}(\partial\Phi)$, то решение f , согласно теореме о регулярности решений эллиптических уравнений, является функцией класса $C^{2,s}(\Phi)$ ([2]).

Теорема 1 доказана.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бодренко, А. И. Аналог неравенства Шаудера для замкнутых поверхностей в евклидовых пространствах / А. И. Бодренко // Вестн. ВолГУ. Сер. 1, Математика. Физика. — Вып. 11. — Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2007—2008. — С. 6–12.
2. Ладыженская, О. А. Линейные и квазилинейные уравнения эллиптического типа / О. А. Ладыженская, Н. Н. Уральцева. — М. : Наука, 1973. — 578 с.

SOME PROPERTIES OF ELLIPTIC OPERATORS

A.I. Bodrenko

The properties of the elliptic operators on hypersurfaces in Euclidean spaces are studied in this article.

Key words: *deformation of surface, mean curvature.*